

Ukrajina a my (3.panel)

Dňa 5.10. 2015 sa ako súčasť Slovenského bezpečnostného fóra, uskutočnila tretia panelová diskusia pod moderátorskou taktovkou Mireka Tódu s názvom *Ukrajina a my*. Medzi panelistami bol zastúpený ako vládny, tak aj nevládny sektor a médiá. Cieľom diskusie bolo nielen popísať, aký je momentálne stav na Ukrajine, ale aj dospieť k istým záverom, ktorých by sa mala Slovenská republika držať. Napriek danej téme, diskusia začala rozpravou o situácii v Sýrii a neskôr sa dotkla aj problematiky hybridnej vojny a proruskej propagandistickej mašinérie.

Hneď v úvode sa všetci panelisti zhodli na tom, že za pôsobením Ruska v Sýrii je okrem iného aj snaha odpútať pozornosť sveta od stále nevyriešenej situácie na Ukrajine. Poukázalo sa aj na základný rozdiel medzi sýrskym a ukrajinským konfliktom, kedy na rozdiel od Ukrajiny v Sýrii vystupuje Ruská federácia otvorene. Spomenutá bola aj dôležitosť námornej základne (Tartus) a leteckej základne (Latakia). Po tomto krátkom odbočení sa diskusia vrátila naspäť k Ukrajine, kde účastníci podrobili kritike dohodu Minsk II, ktorá je podľa nich nenaplniteľná a bude spôsobovať problémy. Konsenzus panoval aj v názore, že cieľom Ruska je udržať na Ukrajine zmrazený konflikt, a tým podkopávať jej šance na úspešnú integráciu a reformy. Rovnako má takéto konanie za cieľ byť strašiakom pre svojich vlastných občanov.

Ďalší priebeh debaty sa venoval otázkam propagandy a hybridnej vojny. Závety tejto časti sa dajú zhrnúť nasledovne. Sme v hybridnej a informačnej vojne, sme jej cieľom a musíme sa brániť. Vyzdvihnuté bolo Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ktoré svojim pragmatickým prístupom predstavuje vynikajúcu ukážku a vzor pre ostatné segmenty vlády. Naopak kritike bolo podrobené Ministerstvo obrany SR a jeho komunikačná stratégia.

Po krátkom kole otázok z publika, ktoré sa dotýkali viacerých tém. Bola diskusia ukončená snahou nájsť odpovede na otázky, čo by mala Slovenská republika robiť v súvislosti s ukrajinskou krízou a zmenenou geopolitickou situáciou. Z debaty vyvstali hlavne tieto body:

- ostatné ministerstvá a vláda ako celok, by mali nasledovať pragmatický postoj Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí
- treba pokračovať v rozumnej politike, cvičiť a modernizovať ozbrojené sily, ale pripravovať aj ostatné zložky
- je nutné si priznať, že Slovensko je v 0. fáze hybridnej vojny
- je nutné zachovať konsenzus naprieč celým politickým spektrom ohľadom zahraničnopolitického smerovania SR
- je potrebné aby nová vláda vypracovala novú Bezpečnostnú stratégiu SR